

PYTANIA I ODPOWIEDZI – c.d. (II tura)

Dotyczy: **postępowania przetargowego na dostawę, montaż i uruchomienie 24 szt. stacjonarnych stacji ładowania autobusów elektrycznych**

Nr ogłoszenia w Dz.U.: 2025/S 152-525507, data publikacji: 11.08.2025r.

Znak postępowania: KPTS-ZP-2/D/SL/1/25/214

Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy Spółka Akcyjna we Włocławku informuje wszystkich uczestników postępowania, że do Zamawiającego wpłynęły kolejne pytania dotyczące przedmiotowego postępowania. Treść pytań oraz udzielone odpowiedzi publikujemy poniżej. Numeracja pytań została nadana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 6 ust. 3 zgodnie z poniższym brzmieniem?

3. W przypadku wykrycia niezgodności z Umową, niekompletności ładowarek, niespełniania wymagań jakościowych określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia w terminie do 7 dni roboczych (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 3 w § 6 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający zgadza się na skrócenie okresu gwarancji jakości zgodnie z poniższym brzmieniem § 8 ust. 1?

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu na okres 4 lat gwarancji jakości na kompletne ładowarki, z zastrzeżeniem, że okres gwarancji nie może być krótszy od okresu gwarancji udzielonej przez producenta. Gwarancja obejmuje wszystkie elementy stacji: zespoły, wtyczki, przewody, gniazda, układy, podzespoły elektroniczne, podłączenie stacji do zasilania oraz pozostałe elementy składowe wraz z system zarządzania, monitorowania i nadzorowania infrastrukturą ładowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 1 w § 8 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 8 ust. 5 zgodnie z poniższym brzmieniem?

5. Termin usunięcia wad w okresie gwarancji winien być nie dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia przyjęcia zgłoszenia o ujawnionych wadach w Przedmiocie umowy. W technicznie uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku konieczności importu części z zagranicy, termin ten zostanie wydłużony za zgodą Zamawiającego. Niedotrzymanie terminu podstawowego (10 dni roboczych) bądź wydłużonego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, będzie upoważniać Zamawiającego do ich usunięcia na koszt Wykonawcy oraz naliczenia kar umownych, z zastrzeżeniem ust. 6.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 5 w § 8 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 8 ust. 6 zgodnie z poniższym brzmieniem?

6. W przypadku wydłużonego terminu naprawy Zamawiający ma prawo zażądać dostarczenia równoważnej ładowarki zastępczej na czas trwania naprawy, w przypadku naprawy, której realizacja potrwa dłużej niż 10 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 6 w § 8 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 8 ust. 8 zgodnie z poniższym brzmieniem?

8. Wykonawca w terminie do 30 dni roboczych od dnia zgłoszenia wymieni ładowarkę/ część ładowarki na nową, wolną od wad w sytuacji, gdy po trzykrotnej naprawie tej samej ładowarki/tej samej części ładowarki nie działa ona zgodnie z przeznaczeniem. Powyższy ust. 7 stosuje się odpowiednio.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 8 w § 8 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 6

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu zawartego w § 9 ust. 2?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 2 w § 9 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 9 ust. 3 zgodnie z poniższym brzmieniem?”

3. Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wartość zastrzeżonych w umowie kar umownych, na zasadach ogólnych uregulowanych w Kodeksie cywilnym, z tym zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy nie obejmuje szkód z tytułu jakiegokolwiek utraty zysku, straty produkcyjnej lub straty w korzystaniu, utraty umów, jakichkolwiek strat następnych lub pośrednich, w tym utraconych korzyści. Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, ze wszystkich tytułów w tym wynikających z Umowy, ograniczona jest do 20% wartości Umowy, określonej w § 4 ust. 3 pkt 3 umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 3 w § 9 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 ust. 2 zgodnie z poniższym brzmieniem?”

2. Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający opóźnia się z wypłatą przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia powyżej 30 dni od dnia wymagalności, pomimo spełnienia przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań obligujących Zamawiającego do jego uregulowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 2 w § 10 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 ust. 4 zgodnie z poniższym brzmieniem?”

4. W przypadkach, o których mowa w powyższych ust. 1, 2 i 3, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie należne mu z tytułu dotychczasowego wykonania części umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 4 w § 10 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 ust. 6 zgodnie z poniższym brzmieniem?”

6. Do skutecznego odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, wymagane jest złożenie przez Wykonawcę oświadczenia o odstąpieniu od umowy, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, z podaniem przyczyny odstąpienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 6 w § 10 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 ust. 7 zgodnie z poniższym brzmieniem?”

7. Odstąpienie od umowy nie pozbawia Stron prawa dochodzenia kar umownych oraz odszkodowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji ust. 7 w § 10 wzoru umowy, pozostawiając zapis bez zmian.

Pytanie nr 12:

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, czy w zakresie prac Wykonawcy jest zapewnienie budowy elementów ochrony mechanicznej ładowarek, malowania poziomego i oznaczeń pionowych, jeżeli dotyczy, wymaganych przez UDT zapisami Rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że budowę elementów ochrony mechanicznej ładowarek, malowanie poziome i oznaczenie pionowe wykona Zamawiający, dlatego czynności te nie wchodzą w zakres przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 13:

„W nawiązaniu do udzielonych wyjaśnień proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści do ofertowania stacji ładowania autobusów, które w chwili dostawy będą obsługiwać standard komunikacji OCPP 1.6-J, z gwarancją zarówno konstrukcyjnej, jak i programowej możliwości aktualizacji do wersji OCPP 2.0.1 w ustalonym okresie, np. w ciągu 12 miesięcy od dostawy lub w innym, uzgodnionym przez Zamawiającego i Wykonawcę terminie, zapewniającym stabilizację nowej wersji na rynku. Takie rozwiązanie pozwala na szybszą realizację inwestycji i uruchomienie infrastruktury ładowania przy zachowaniu wysokiego poziomu interoperacyjności i bezpieczeństwa, a jednocześnie umożliwia etapową rozbudowę funkcji protokołu wraz z rozwojem branży elektromobilności i zmieniającymi się wymaganiami rynku.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje swój dotychczasowy wymóg, o którym mowa w załączniku A do SWZ o nazwie: „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt 12 (tabela), wiersz o L.p. 4, pkt 6, stanowiący, że wszystkie stacje ładowania pojazdów objęte przedmiotowym zamówieniem oraz system dostarczany przez Wykonawcę będą zgodne z protokołem OCPP 1.6 (JSON), OCPP2.0.1 lub równoważnym.

Pytanie nr 14:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości przedłużenia terminu składania ofert oraz terminu na zadawanie pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) o 10 dni.

Nasza prośba podyktowana jest kończącym się obecnie w firmie okresem wakacyjnym i urlopowym. Z uwagi na nieobecność kluczowych pracowników, rzetelne przeprowadzenie analizy w celu przygotowania kompleksowej oferty w wyznaczonym terminie jest znacząco utrudnione.

Pragniemy podkreślić, że celem naszej firmy jest złożenie oferty w pełni odpowiadającej Państwa wymaganiom, zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalnym.

Przedłużenie terminu pozwoli nam na przeprowadzenie szczegółowej i wnikliwej analizy dokumentacji przetargowej oraz na przygotowanie ewentualnych pytań, które pozwolą rozwiązać mogące pojawić się wątpliwości. Jesteśmy przekonani, że dodatkowy czas przełoży się na jakość i kompletność naszej propozycji, co pozwoli nam na przedstawienie możliwie najlepszej oferty."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert, pozostawiając swoje zapisy w tym zakresie bez zmian i modyfikacji.

Pytanie nr 15:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – System monitorowania i zarządzania pracą stacji ładowania autobusów elektrycznych.

3. Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego dostarczenia interfejsu Nr strony 5 API, umożliwiającego integrację systemu monitorowania i zarządzania stacjami ładowania z aplikacją zewnętrzną Interfejs API musi zapewniać dostęp do co najmniej następujących danych dotyczących każdej sesji ładowania: a) numer rejestracyjny pojazdu, b) data i godzina rozpoczęcia ładowania, c) data i godzina zakończenia ładowania, d) ilość pobranej energii (w kWh). e) stanu licznika energii przed rozpoczęciem transakcji (w kWh), f) status zakończenia sesji ładowania.

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli z API Zamawiający będzie miał dostęp do informacji o stanie licznika energii na początku i na końcu transakcji to nie jest już wymagane udostępnienie bezpośrednio wartości "ilość pobranej energii."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie, aby w strukturze danych dla każdej sesji ładowania była zawarta bezpośrednia informacja o ilości pobranej energii (w kWh).

Udostępnienie wyłącznie wartości stanu licznika energii na początku i na końcu transakcji nie spełnia tego wymagania. Dane te mogą być przekazywane dodatkowo, jednak wartość „ilość pobranej energii (w kWh)” musi być zwracana jako osobny, jednoznaczny parametr w API.

Pytanie nr 16:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – System monitorowania i zarządzania pracą stacji ładowania autobusów elektrycznych.

4. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia integracji systemu monitorowania i zarządzania stacjami ładowania z oprogramowaniem Zamawiającego o nazwie VeritumXL, produkowanym przez firmę System-1 Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Integracja musi zostać zrealizowana w oparciu o interfejs API, o którym mowa w punkcie 3 niniejszej specyfikacji. Koszty wszelkich niezbędnych działań związanych z integracją, w tym: a) koszt licencji, b) koszt ewentualnych prac programistycznych po stronie producenta systemu VeritumXL (System-1 Sp. z o.o.), c) koszt testów i wdrożenia, ponosi Wykonawca i należy je uwzględnić w cenie oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że pisząc o koszcie licencji Zamawiający ma na myśli ew. koszt licencji za użytkowanie API w stacjach ładowania a nie koszt licencji systemu VeritumXL. Jeśli chodzi o koszt licencji VeritumXL, czy Zamawiający jest w stanie udostępnić cennik tych licencji?"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany, w pkt 4 tabeli Załącznika A do SWZ, koszt licencji obejmuje również licencję funkcjonalną rozszerzającą działanie oprogramowania VeritumXL w zakresie API i nie dotyczy kosztu licencji systemu VeritumXL jako całości.

Dla technologii integracji REST/JSON producent (System-1 Sp. z o.o.) określił jednorazowy koszt w wysokości 1000,00 zł netto (bez podatku VAT) za 1 sztukę ładowarki.

Koszt ten obejmuje: prace programistyczne rozszerzające zakres funkcjonalny systemu VeritumXL, testowanie rozwiązania oraz jego wdrożenie.

Pytanie nr 17:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – System monitorowania i zarządzania pracą stacji ładowania autobusów elektrycznych.

4. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia integracji systemu monitorowania i zarządzania stacjami ładowania z oprogramowaniem Zamawiającego o nazwie VeritumXL, produkowanym przez firmę System-1 Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Integracja musi zostać zrealizowana w oparciu o interfejs API, o którym mowa w punkcie 3 niniejszej specyfikacji. Koszty wszelkich niezbędnych działań związanych z integracją, w tym: a) koszt licencji, b) koszt ewentualnych prac programistycznych po stronie producenta systemu VeritumXL (System-1 Sp. z o.o.), c) koszt testów i wdrożenia, ponosi Wykonawca i należy je uwzględnić w cenie oferty.

PYTANIE: Oferent pragnie zauważyć, że nie może brać na siebie odpowiedzialności za ew. koszty prac programistycznych po stronie producenta systemu VeritumXL ponieważ nie znamy tego systemu i nie wiemy czy dany system wymaga dostosowania do spełnienia stawianych tutaj wymagań. Nie znając architektury systemu nie da się nawet przewidzieć tych kosztów. Prosimy o wyłączenie tego wymagania lub potwierdzenie, że nie dotyczy ono oferenta który dostarczy rozwiązanie spełniające wszystkie wymienione w tej dokumentacji wymagania do interfejsu API."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 4 w tabeli Załącznika A do SWZ. Integracja z oprogramowaniem VeritumXL stanowi obowiązkowy element przedmiotu zamówienia, a wszelkie koszty niezbędne do jej realizacji — w tym ewentualne prace programistyczne po stronie producenta systemu VeritumXL (System-1 Sp. z o.o.), koszty testów i wdrożenia oraz licencji funkcjonalnych — ponosi Wykonawca i koszty te należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 18:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – System monitorowania i zarządzania pracą stacji ładowania autobusów elektrycznych.

4. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia integracji systemu monitorowania i zarządzania stacjami ładowania z oprogramowaniem Zamawiającego o nazwie VeritumXL, produkowanym przez firmę System-1 Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Integracja musi zostać zrealizowana w oparciu o interfejs API, o którym mowa w punkcie 3 niniejszej specyfikacji. Koszty wszelkich niezbędnych działań związanych z integracją, w tym: a) koszt licencji, b) koszt ewentualnych prac programistycznych po stronie producenta systemu VeritumXL (System-1 Sp. z o.o.), c) koszt testów i wdrożenia, ponosi Wykonawca i należy je uwzględnić w cenie oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez "koszt testów i wdrożenia" Zamawiający rozumie tylko koszty powstałe po stronie Oferenta, a nie po stronie dostawcy systemu VeritumXL ponieważ Oferent nie zna stawek firmy System-1 Sp. z o.o. za przeprowadzenie tego typu testów."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przez „koszt testów i wdrożenia” rozumie koszty powstałe zarówno po stronie Oferenta (Wykonawcy), jak i po stronie dostawcy systemu VeritumXL (System-1 Sp. z o.o.).

Dla technologii integracji REST/JSON producent (System-1 Sp. z o.o.) określił jednorazowy koszt w wysokości 1000,00 zł netto (bez podatku VAT) za 1 sztukę ładowarki. Koszt ten obejmuje: prace programistyczne rozszerzające zakres funkcjonalny systemu VeritumXL, testowanie rozwiązania oraz jego wdrożenie.

Pytanie nr 19:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – System monitorowania i zarządzania pracą stacji ładowania autobusów elektrycznych.

14. System wraz z jego komponentami (w tym baza danych) zostanie dostarczony z niezbędnymi licencjami umożliwiającymi użytkowanie systemu przez Użytkownika w pełnym zakresie w odniesieniu do wszystkich dostarczonych stacji oraz z uwzględnieniem następujących Nr strony 7 parametrów: a) licencją nieograniczoną czasowo, w zakresie ilości stacji ładowania i zastosowanych rozwiązań technicznych, b) minimum 10 kont operatorów systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że pisząc "w zakresie ilości stacji ładowania" Zamawiający rozumie liczbę stacji zgodną z liczbą Zamówionych stacji w ramach niniejszego postępowania. Oferowanie systemu na nieograniczoną liczbę licencji / nieograniczoną liczbę stacji ładowania jest niemożliwe."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przez zapis „w zakresie ilości stacji ładowania” rozumie liczbę stacji równą liczbie stacji zamówionych w ramach niniejszego postępowania. Wymaganie to nie oznacza konieczności oferowania systemu na nieograniczoną liczbę stacji.

Pytanie nr 20:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – Stacje ładowania zajezdniowego – wymagania szczegółowe.

Maksymalny prąd ładowania 250A.

1. Prosimy o potwierdzenie, że jest to wymóg minimalny (tzn. dostarczona stacja może mieć większy maksymalny prąd ładowania).

2. Czy Zamawiający dopuszcza stacje, których maksymalny prąd ładowania wynosi 400 A? (Zwracamy uwagę, że nie wpłynie to na pobór prądu z sieci ani nie zaszkodzi to ładowanym autobusom, które zgodnie ze standardem ładowania będą mogły ograniczyć prąd podawany przez ładowarkę).

Wykonawca zwraca uwagę, że na rynku pojawiają się już platformy do autobusów przystosowane do ładowania prądami większymi niż 250 A przez gniazdo CCS2."

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający informuje, że zapis „maksymalny prąd ładowania 250A” stanowi wymóg maksymalny, tzn., że dostarczana stacja nie może mieć większego prądu ładowania.

2. Zamawiający nie dopuszcza stacji, których maksymalny prąd ładowania wynosi 400A.

Pytanie nr 21:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – Stacje ładowania zajeżdźniowego – opis i wymagania ogólne.

Zakres zamówienia obejmuje wyprodukowanie, dostarczenie, posadowienie ładowarek na przygotowanych przez Zamawiającego fundamentach we wskazanych miejscach w bezpośredniej bliskości stanowisk postojowych autobusów oraz montaż, podłączenie i uruchomienie 23 stacjonarnych ładowarek jednostanowiskowych o mocy wyjściowej nie mniejszej niż 120 kW każda oraz 1 stacjonarnej ładowarki dwustanowiskowej o mocy wyjściowej nie mniejszej niż 120/60 kW. Po stronie Wykonawcy jest montaż urządzeń oraz dokumentacja UDT, dokumentacja ładowarek (opis techniczny) oraz dokumentacja techniczno-ruchowa.

Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę 23 ładowarek 2-stanowiskowych zamiast 1-stanowiskowych? Wykonawca wskazuje, że może to zmniejszyć przestoje stacji ładowania, ponieważ w przypadku uszkodzenia jednego kabla ładującego, ładowarka wciąż może ładować przez drugi kabel.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść zawartą w Załączniku A do SWZ w zakresie ilości stacji jednostanowiskowych oraz stacji dwustanowiskowych objętych zamówieniem i nie dokonuje w nich zmian.

Pytanie nr 22:

„Dot. Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – Stacje ładowania zajeżdźniowego – wymagania szczegółowe.

Stacja ładowania musi być wyposażona w zintegrowany moduł komunikacyjny obsługujący co najmniej następujące interfejsy łączności: GSM (4G/3G/2G), Ethernet oraz Wi-Fi w pasmach 2,4 GHz i 5 GHz. Moduł GSM musi umożliwiać konfigurację prywatnego APN. Zalecane jest, aby urządzenie obsługiwało WPA3-Personal (Wi-Fi Protected Access 3) w trybie klienta (STA). Moduł Wi-Fi stacji powinien nawiązywać połączenie z punktem dostępowym (AP) Zamawiającego.

Dopuszcza się zastosowanie zintegrowanego routera spełniającego poniższe minimalne wymagania techniczne:

a) łączność komórkowa:

- 4G (LTE) – Cat 4, prędkość pobierania do 150 Mbps,
- 3G, prędkość pobierania do 42 Mbps,
- 2G, prędkość pobierania do 236,8 kbps,

b) łączność bezprzewodowa (Wi-Fi):

- obsługa pasm 2,4 GHz oraz 5 GHz,
- zgodność ze standardami: IEEE 802.11 b/g/n/ac,

c) łączność przewodowa:

- port WAN/LAN: prędkość 10/100 Mbps, zgodność z IEEE 802.3 i IEEE 802.3u, funkcja auto MDI/MDIX.

Wykonawca zwraca uwagę, że komunikacja przez Wi-Fi stanowi dużo mniej stabilne połączenie, niż połączenie kablowe. W związku z tym prosimy o rezygnację z wymogu komunikacji przez Wi-Fi i podłączenie stacji przez kabel Ethernet.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy, zawarte w Załączniku A do SWZ, dotyczące wymogu komunikacji przez Wi-Fi i nie dokonuje w nich zmian.

Pytanie nr 23:

„Dot. Załącznik A do SWZ - OPZ – pytanie ogólne.

1) Prosimy o informację skąd mają zostać zasilone dostarczane stacje ładowania?

2) Czy Zamawiający uzyskał Warunki Przyłączeniowe dla zasilenia dostarczanych stacji ładowania czy posiada odpowiedni zapas mocy przyłączeniowej? Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej uzyskanych Warunków Przyłączeniowych bądź schematu elektrycznego istniejącej rozdzielni nN, z której należy zasilic dostarczane stacje ładowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający informuje, iż dostarczone stacje ładowania będą zasilane ze stacji transformatorowych Zamawiającego. Wyjątek stanowią stacje ładowania we Włocławku, które zasilane będą kablami nN ze stacji transformatorowej Energa Operator.
2. Zamawiający uzyskał Warunki przyłączeniowe dla zasilenia dostarczanych stacji ładowania z odpowiednim zapasem mocy przyłączeniowej. Zamawiający dołączy Warunki przyłączeniowe do dokumentacji postępowania.
Stosowna zmiana zostanie opublikowana na stronach internetowych prowadzonego postępowania.

Odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.